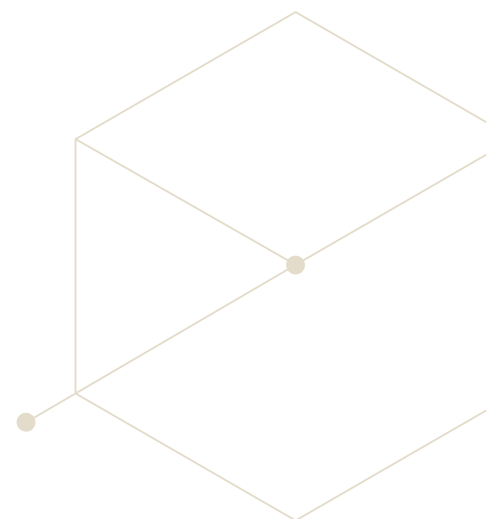


Memo

22 april 2026

Verlag Informatiesessie

Aan Geïnteresseerden
Van TKI Bouw en Techniek
Kenmerk 16 april 2026 | KCAF Funderingscongres, Amersfoort
Versie 1.0



Introductie

Tijdens de informatiesessie op 16 april 2026 is een toelichting gegeven op de Uitvraag Innovatiecall Funderingen en hebben geïnteresseerde partijen de gelegenheid gehad om vragen te stellen over de uitvraag. Onderstaand overzicht bevat de gestelde vragen en de daarop gegeven antwoorden. Deze informatie dient in samenhang gelezen te worden met de informatie uit de gepubliceerde Uitvraag Innovatiecall Funderingen (gepubliceerd 24 maart 2026). Bij tegenstrijdigheid tussen dit verslag en de Uitvraag Innovatiecall Funderingen prevaleert deze laatste.

1. Reikwijdte en toepassingsgebied

Vraag 1: Is de innovatiecall gericht op bestaande bouw of ook op nieuwbouw?

Antwoord: De innovatiecall vertrekt primair vanuit de bestaande bouwopgave: panden die er al staan. De focus ligt op funderingsonderzoek en -herstel van bestaande woningen, waaronder levensduurverlenging en preventie van funderingsschade. Als een innovatie ook toepasbaar is op nieuwbouw, is dat positief voor de schaalbaarheid, maar het is niet de primaire focus. Voorstellen die uitsluitend gericht zijn op nieuwbouw en geen relatie hebben met de bestaande bouwopgave scoren lager op de beoordelingscriteria. Voor innovaties primair gericht op nieuwbouw zijn andere programma's beschikbaar (o.a. Innovatie en opschalingsprogramma Woningbouw).

Vraag 2: Vallen ook innovaties gericht op preventie (levensduurverlenging) binnen de reikwijdte, of gaat het uitsluitend om herstel?

Antwoord: Preventie valt expliciet binnen de reikwijdte. De innovatiecall richt zich op innovaties die funderingsschade voorkomen, de uitvoeringscapaciteit vergroten én de uitvoering van funderingsonderzoek en -herstel versnellen. Innovaties gericht op levensduurverlenging van funderingen of het beperken van omgevingseffecten op het object zijn dan ook nadrukkelijk welkom.

Vraag 3: Valt het testen en valideren van technologie ook onder de activiteiten die voor een financiële bijdrage in aanmerking komen, of alleen de ontwikkeling ervan?

Antwoord: Het testen en valideren van technologie in een pilot- of proeftuinomgeving kan kwalificeren als experimentele ontwikkeling als er nog sprake is van technische onzekerheid en is dan een voor financiering in aanmerking komende activiteit. Denk aan het testen of een werkwijze technisch werkt op een locatie representatief voor reële omstandigheden. Echter: de commerciële uitrol of implementatie ná succesvolle validatie (zoals aanpassing van werkprocessen in de reguliere

bedrijfsvoering) valt buiten de in aanmerking komende kosten. De AGVV¹ sluit routinematige of periodieke wijzigingen aan bestaande producten en productielijnen uitdrukkelijk uit. Als onderdeel van het Innovatieprogramma Funderingen wordt parallel met de sector gewerkt aan een programmalijn om de niet-financierbare opschalingsbelemmeringen (juridisch, organisatorisch, financieel) collectief in beeld te brengen en te agenderen bij relevante spelers rondom normering, beleid etc.

Vraag 4: Is de innovatiecall ook toegankelijk voor buitenlandse partijen of internationale organisaties?

Antwoord: Ja, zolang indienende partijen ingeschreven zijn in het Nederlandse Handelsregister (KvK). Internationale partijen kunnen daarmee niet als penvoerder of zelfstandig indiener optreden.

2. Type onderzoek en innovatie

Vraag 5: Wat is het verschil tussen industrieel onderzoek en experimentele ontwikkeling?

Antwoord: Onder *industrieel onderzoek* (IO) wordt verstaan: planmatig of kritisch onderzoek dat is gericht op het opdoen van nieuwe kennis en vaardigheden met het oog op de ontwikkeling van nieuwe producten, procedés of diensten, of op de aanmerkelijke verbetering van bestaande producten, procedés of diensten.²

Onder *experimentele ontwikkeling* (EO) wordt verstaan: het verwerven, combineren, vormgeven en gebruiken van bestaande wetenschappelijke, technologische, zakelijke en andere relevante kennis en vaardigheden met het oog op de ontwikkeling van nieuwe of verbeterde producten, procedés of diensten. Hieronder kan ook de ontwikkeling van prototypes, demonstratieactiviteiten, pilots, testen en validatie vallen, mits deze activiteiten behoren tot het ontwikkeltraject van het nieuwe of verbeterde product, procedé of de nieuwe of verbeterde dienst. Routinematige of periodieke wijzigingen, ook indien zij verbeteringen inhouden, kwalificeren niet als experimentele ontwikkeling.³

Met andere woorden: bij IO ligt de nadruk op het verkrijgen van nieuwe kennis of nieuwe technische inzichten; bij EO ligt de nadruk op het verder uitwerken, testen en verbeteren van een concrete toepassing op basis van reeds beschikbare kennis en vaardigheden. Deze praktische uitleg is alleen bedoeld als handvat. Voor de juridische kwalificatie zijn steeds de aard, inhoud en het doel van de activiteiten bepalend.

Dit onderscheid is relevant voor de staatssteunrechtelijke beoordeling, omdat voor steun voor onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten verschillende basissteunintensiteiten gelden:

- 50% voor IO;
 - 25% voor EO,
- met mogelijke verhogingen onder de in artikel 25 van de AGVV genoemde voorwaarden, zoals uitgewerkt in paragraaf 3.4 van de Uitvraag Innovatiecall Funderingen

Daarom moet per werkpakket en per activiteit worden beoordeeld of sprake is van IO of EO. De activiteiten en kosten moeten vervolgens in de begroting aan de juiste onderzoeks- en ontwikkelingscategorie worden toegerekend (in de Excel-bijlage).

¹ Verordening (EU) Nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard, zoals laatstelijk gewijzigd.

² Zie ook artikel 2, onder 85, van de AGVV.

³ Zie ook artikel 2, onder 86, van de AGVV.

Vraag 6: Een bepaalde techniek werkt al in de praktijk en is al regelmatig toegepast, maar heeft nooit een wetenschappelijke onderbouwing gekregen. Valt het wetenschappelijk valideren van die techniek ook onder deze call?

Antwoord: Dit kan, maar vereist een zorgvuldige onderbouwing. Het (wetenschappelijk) valideren van een bestaande techniek kan kwalificeren als industrieel onderzoek of experimentele ontwikkeling, afhankelijk van de aard van de werkzaamheden. Daarbij is doorslaggevend of de werkzaamheden nog zijn gericht op:

- het verwerven van nieuwe kennis en vaardigheden ten behoeve van de ontwikkeling van nieuwe of significant verbeterde producten, procedés of diensten (IO), of
- verdere technische ontwikkeling van een nieuw of verbeterd product, procedé of dienst (EO).

Wanneer de werkzaamheden uitsluitend neerkomen of het achteraf bevestigen van een techniek die in de praktijk al werkt en die technisch al voldoende vaststaat, ligt kwalificatie als IO of EO minder voor de hand. Voor EO is immers vereist dat de activiteiten nog onderdeel vormen van een ontwikkeltraject gericht op een nieuw of verbeterd product.

De uitdaging zit daarbij ook in het criterium innovativiteit (weging 20%): als een techniek al breed is toegepast, is het lastiger om te onderbouwen dat het voorstel iets wezenlijks nieuws toevoegt. Indieners dienen expliciet te onderbouwen waarom de wetenschappelijke validatie noodzakelijk is voor grootschalige toepassing en hoe het voorstel zich verhoudt tot bestaande oplossingen. Voor casussen waarbij een bestaande, werkende methode verdere subsidie-ondersteuning verdient, wordt ook verwezen naar de mogelijkheden bij RVO (funderingsproblematiek@rvo.nl).

3. Budget en financiering

Vraag 7: Moet er een eigen bijdrage worden betaald?

Antwoord: Ja. De innovatiecall werkt met een publieke financiële bijdrage (geen volledige financiering). Over het gehele projectvoorstel geldt dat minimaal 30% van de totale projectkosten door de deelnemende partijen zelf gedragen moet worden. Het maximale financieringspercentage voor een consortium als geheel bedraagt 70%. De bijdrage vanuit de call is daarmee een cofinanciering, bedoeld om innovaties te stimuleren die partijen niet puur op eigen initiatief zouden uitvoeren.

Vraag 8: Wat is het maximale financieringsbedrag en hoe verhoudt dat zich tot btw?

Antwoord: Per projectvoorstel kan een financiering worden aangevraagd van minimaal € 75.000 tot maximaal € 400.000 inclusief btw. Het totale budget voor de innovatiecall bedraagt € 2.722.500 inclusief btw. Projectkosten dienen inclusief btw opgevoerd te worden als de partij de btw niet kan verrekenen. Projectkosten dienen exclusief btw opgevoerd te worden als de partij btw wel kan verrekenen/compenseren. De juiste btw-behandeling is de verantwoordelijkheid van de indiener.

Vraag 9: Wanneer wordt de financiering uitbetaald?

Antwoord: De toegekende financiering wordt in tranches aan de penvoerder overgemaakt, gekoppeld aan het betalingschema:

- September 2026: 27%
- Februari 2027: 26%
- Februari 2028: 21%
- September 2029: 22% (na vaststelling door het ministerie van BZK)

Let op: de laatste tranche (22%) wordt pas uitbetaald na formele vaststelling. Indieners worden geadviseerd hier rekening mee te houden in hun cashflowplanning bij het indelen van werkpakketten.

4. Schaalbaarheid

Vraag 10: Vallen economische aspecten van een innovatie ook onder het schaalbaarheids criterium?

Antwoord: Ja. Betaalbaarheid en kostenefficiëntie zijn expliciet onderdeel van het schaalbaarheids criterium (weging 40%). In de uitvraag wordt dit omschreven als 'verbetering van de betaalbaarheid van de opgave'. Een dure oplossing heeft immers direct invloed op de haalbaarheid van grootschalige toepassing. Indieners worden gevraagd in te gaan op: de verwachte investering voor uitvoerders en terugverdientijd, én de impact op de prijs van funderingsonderzoek of -herstel voor eigenaren van objecten.

Vraag 11: Wat is precies het verschil tussen het criterium 'impact' en het criterium 'schaalbaarheid'?

Antwoord: De criteria liggen inhoudelijk dicht bij elkaar maar beoordelen verschillende dimensies. Impact (weging 30%) gaat over de bijdrage aan de funderingsopgave zelf: draagt de innovatie bij aan de grote opgave (425.000+ panden), en hoe groot is dat effect binnen een tijdshorizon van 2 tot 6 jaar? Schaalbaarheid (weging 40%) gaat over de herhaalbaarheid: kan de innovatie op meerdere locaties, objecttypen of bodemcondities worden toegepast? Heeft de indiener nagedacht over de randvoorwaarden (juridisch, financieel, organisatorisch) voor opschaling? Kortom: impact meet hoe groot het effect is; schaalbaarheid meet hoe breed het toepasbaar is. Schaalbaarheid heeft de hoogste weging omdat de innovatiecall nadrukkelijk op generieke, opschaalbare innovaties is gericht.

5. Intellectueel eigendom (IP)

Vraag 12: Wat gebeurt er met intellectueel eigendom dat voortvloeit uit het innovatieproject?

Antwoord: Er zijn twee situaties te onderscheiden

- Bestaande kennis (background IP): kennis die een partij vóór het project al had, blijft eigendom van die partij. Dit moet worden vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst.
- Nieuw ontwikkelde kennis (foreground IP): in beginsel is iedere partij de exclusieve eigenaar van de nieuw ontwikkelde kennis die uitsluitend door haar is gegenereerd. Indien nieuw ontwikkelde kennis door meer dan één partij is gegenereerd en de bijdrage van partijen niet te onderscheiden is, zullen de betrokken partijen gezamenlijk eigenaar zijn. Ook kennis die een onderzoeksorganisatie ontwikkelt, komt dus op naam van die organisatie. De onderzoeksorganisatie kan de opgedane kennis vervolgens marktconform verkopen aan deelnemende partijen (met aftrek van de eerder betaalde bijdrage). Andere verdelingen zijn mogelijk, mits passend bij de inbreng en belangen van de partners, en met inachtneming van de staatssteunregels. Voor de behandeling van foreground IP moeten afspraken worden gemaakt in de samenwerkingsovereenkomst.

Het kernprincipe is: de resultaten van het innovatieproject worden gedeeld (open access). Dat betekent dat uitkomsten van het project openbaar beschikbaar worden gesteld. Dit betekent echter niet dat indieners alle onderliggende modellen, data of berekeningen hoeven te publiceren.

Vraag 13: Moeten alle onderliggende modellen en berekeningen openbaar worden gepubliceerd?

Antwoord: Nee. Open access heeft betrekking op het toegankelijk maken en verspreiden van de resultaten en uitkomsten van het innovatieproject —bijvoorbeeld via conferenties, publicaties, open repositories of vrije software. Dit is niet zonder meer hetzelfde als het publiceren van alle bedrijfsgevoelige onderliggende data of bedrijfseigen berekeningsmodellen. Open access is er in deze context op gericht dat de resultaten breed toegankelijk en verspreidbaar zijn, met inachtneming van gerechtvaardigde belangen zoals vertrouwelijkheid en intellectuele eigendom.

6. Consortium en deelnemers

Vraag 14: Kan een project ook door één individuele organisatie worden ingediend (zonder consortium)?

Antwoord: Ja, individuele organisaties kunnen een aanvraag indienen. Er is geen verplichting om in consortium te werken. Consortium-aanvragen worden echter positiever beoordeeld — met name op de elementen zoals validatie, schaalbaarheid en kennisdeling. Het advies is derhalve: zoek de samenwerking op als die bijdraagt aan de kwaliteit van het voorstel. Er is geen minimum aan het aantal partners. Het gaat om de beste ideeën, niet om de meeste partijen.

Vraag 15: Kan een woningcorporatie deelnemen aan een innovatieproject?

Antwoord: Ja, woningcorporaties kunnen deelnemen als consortiumpartner en kunnen financiering ontvangen. De rol van een corporatie als testlocatie, as-is eigenaar of praktijkpartner wordt nadrukkelijk gestimuleerd, omdat dit bijdraagt aan de validatie en schaalbaarheid van innovaties.

Vraag 16: Kan een gemeente deelnemen aan een innovatieproject?

Antwoord: Gemeenten kunnen als consortiumpartner deelnemen maar ontvangen geen financiering. Hetzelfde geldt voor andere publieke organisaties.

Vraag 17: Kan TKI Bouw en Techniek een projectidee toetsen vóór indiening?

Antwoord: Niet inhoudelijk. TKI Bouw en Techniek kan desgevraagd alleen verduidelijken hoe de formele criteria en procedurele voorwaarden moeten worden geïnterpreteerd. Er wordt geen voorafgaand oordeel gegeven over de inhoudelijke kwaliteit of de kans op toekenning van een voorstel. Dit waarborgt de onafhankelijke positie van de beoordelingscommissie. Vragen kunnen worden gesteld via funderingen@tkibt.nl, uiterlijk 10 werkdagen vóór 2 juni 2026.

Vraag 18: Gelden er bijzondere eisen voor kleine bedrijven of stichtingen, bijvoorbeeld t.a.v. 'Onderneming in Moeilijkheden'?

Antwoord: Elke deelnemende onderneming moet een ondertekende 'verklaring onderneming niet in moeilijkheden', in de zin van de AGVV, bijvoegen. Of daarvan sprake is, moet worden beoordeeld aan de hand van de definitie in de AGVV en kan mede afhangen van de rechtsvorm en de financiële positie. Dit geldt voor alle ondernemingen, maar kan voor MKB-bedrijven, stichtingen en andere kleinere organisaties een extra aandachtspunt zijn. Bij twijfel wordt aangeraden contact op te nemen vóór de indiening.

7. Indienings- en beoordelingsproces

Vraag 19: Hoe verloopt de beoordeling en wie beslist over toewijzing?

Antwoord: De beoordeling verloopt in vier stappen: (1) formele toets door TKI Bouw en Techniek (voldoet het voorstel aan alle vereisten), (2) inhoudelijke beoordeling door een onafhankelijke beoordelingscommissie van experts, die elk voorstel individueel scoren op de vier criteria en daarna gezamenlijk tot één oordeel komen, (3) TKI Bouw en Techniek stelt – op basis van het oordeel van de beoordelingscommissie – een advieslijst op en stemt dit af met het ministerie van BZK, (4) het Dagelijks Bestuur van TKI Bouw en Techniek stelt de honorering formeel vast. De namen van commissieleden worden niet openbaar gemaakt; zij tekenen een geheimhoudings- en integriteitsverklaring. Alle indieners ontvangen na besluitvorming een bericht met een beknopte inhoudelijke toelichting.