

PPS call 2025

28 mei 2025

Beoordelingscriteria PPS-programmasubsidie

Als een project aan de formele vereisten voldoet, dan doet het mee in de beoordeling. Voor de inhoudelijke beoordeling van de voorstellen hanteren onafhankelijke experts de volgende beoordelingscriteria en weging:

Beoordelingscriterium	Weging
1. <u>Economische en maatschappelijke impact van het innovatievoorstel</u> <i>Betreft de bijdrage van het voorstel aan de missie van TKI Bouw en Techniek, economische groei, de doelen van de MMIP's, productiviteitsgroei en kostenbeheersing in de ontwerp-, bouw- en technieksector en de gerelateerde tijdshorizon</i>	35%
2. <u>Schaalbaarheid van het innovatievoorstel</u> <i>Betreft de herhaalde toepasbaarheid van de voorgestelde innovatie(s) in dezelfde en andere deelsectoren, op andere locaties en in andere organisaties, inclusief de benodigde inspanning voor implementatie</i>	40%
3. <u>Innovativiteit van het innovatievoorstel</u> <i>Betreft de nieuwheid van de voorgestelde innovatie of combinatie van innovaties voor de deelsector</i>	20%
4. <u>Kwaliteit van het projectplan</u> <i>Betreft de kwaliteit van de gekozen aanpak, het betrokken consortium, de planning en de relatie tussen benodigde inspanningen en het projectbudget</i>	5%

In bijlage 1 is het proces van beoordeling nogmaals opgenomen. Per criterium kunt u 10 punten krijgen. Uw project moet per criterium minimaal 6.0 punten halen. De projecten worden gehonoreerd op volgorde van de totale score, voor zover budget beschikbaar is.

Nadere toelichting op de criteria:

1. Economische en maatschappelijke impact van het innovatievoorstel

In dit criterium wordt gekeken naar of het voorstel een bijdrage levert aan de missie van TKI Bouw en Techniek, economische groei, de doelen van de MMIP's, productiviteitsgroei en kostenbeheersing in de ontwerp-, bouw- en technieksector en de gerelateerde tijdshorizon van twee tot zes jaar.

Wat betreft de MMIP's gaat het om de volgende drie programma's:

- Levensduurverlenging gebouwde omgeving
- Klimaatadaptief, natuurinclusief en omgevingsbewust bouwen
- Circulaire bouw en infra

U vindt de nieuwste versies op onze website (<https://tki-bouwentechniek.nl/missies/>).

In uw voorstel onderbouwt u hoe uw project bijdraagt aan de opgaves en doelstellingen van één of meerdere MMIP's.

2. Schaalbaarheid van het innovatievoorstel

Dit criterium gaat over de herhaalde toepasbaarheid van de voorgestelde innovatie(s) in dezelfde en andere deelsectoren, op andere locaties en in andere organisaties, inclusief de benodigde inspanning voor implementatie.

Een projectvoorstel scoort ook hoger op dit criterium naarmate in het voorstel:

- a. de waarde voor de (eind)gebruiker inzichtelijker en beter is, kijkend bijvoorbeeld naar het voordeel dat de beoogde producten en diensten hebben, en de verwachte terugverdientijd;
- b. meer onderbouwd is in welke sectoren/marktsegmenten behoefte is aan de voorgestelde oplossingen (producten, processen en/of diensten), wat de bredere context is;
- c. een visie op het implementatietraject (marktintroductie na afronding van het project) beter onderbouwd is;
- d. meer aannemelijk wordt gemaakt dat de geleerde lessen gedeeld zullen worden met relevante belanghebbenden (tenminste met de achterban van alle betrokken partijen en vragende partijen; kennisverspreiding);
- e. meer inzichtelijk gemaakt wordt hoe niet-technologische aspecten die invloed hebben op de slaagkans in de Nederlandse markt en maatschappij al vroegtijdig worden meegenomen in het projectvoorstel.

3. Mate van innovativiteit van het voorstel

Dit criterium heeft betrekking op de onderzoeks- innovatieaspecten van het project. Een project heeft een hogere waardering op dit criterium naarmate het innovatiever is en een hogere onderzoekskwaliteit en vernieuwing in zich herbergt. Het kan daarbij gaan om een nieuwe technologie met betrekking tot producten, processen of diensten, of om wezenlijke vernieuwingen of wezenlijk nieuwe toepassingen van een bestaande technologie. Voor technologisch georiënteerde activiteiten is de internationale stand der techniek de maatstaf. Voor sociaalwetenschappelijk onderzoek en innovatie geldt dat de internationale stand van de wetenschap de maatstaf is. Een project heeft een hogere waardering op dit criterium naarmate het beter voortbouwt op de internationale stand van de techniek/wetenschap, bestaande technologische/wetenschappelijke inzichten beter integreert en op een vernieuwender wijze verder brengt ten behoeve van effectieve toepassing. Ook de mate waarin de Nederlandse kennispositie wordt versterkt weegt daarbij mee.

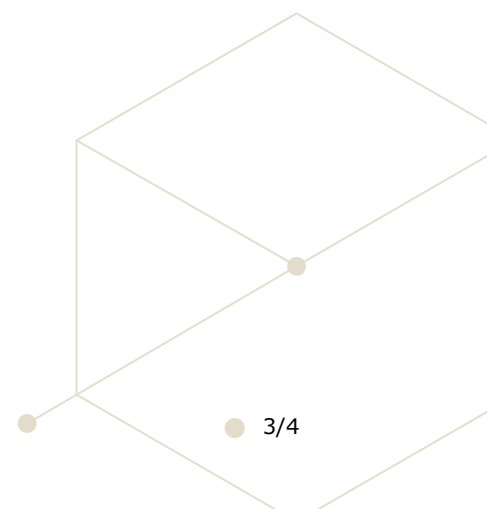
In het geval van technologische ontwikkeling wordt meer bijgedragen aan dit criterium naarmate er meer sprake is van technologische vernieuwing, gezien in het spectrum van een marginaal technische verbetering tot een technologische doorbraak. Een project in een fundamenteel onderzoeksgebied is overigens niet per definitie innovatiever dan een ontwikkelingsproject, omdat ook meeweegt in hoeverre technische risico's van een project beheersbaar zijn en of er een concreet perspectief op vervolgonwikkeling geboden wordt.

4. Projectkwaliteit

Dit rangschikkingscriterium gaat over wat de deelnemers in het samenwerkingsverband gaan doen en hoe ze dat willen gaan doen. Een project scoort hoger naarmate de onderzoeksmethode en inhoudelijke aanpak beter is en het projectplan de achtergrond van het probleem, de probleemdefinitie, de doelen, de inhoudelijke aanpak, de per partner uit te voeren activiteiten, de projectfasen inclusief go/no go momenten, de te gebruiken middelen en de resultaten beter beschrijft. Onderdeel daarvan is ook het geven van inzicht in de risico's en risicobeheersing.

Het project scoort ook beter als het consortium alle voor het project nuttige en noodzakelijke partijen bevat (betrokkenheid van de waardeketen), de kwaliteit van de samenwerkingspartners (beschikbaarheid van benodigde kennis) om het beoogde project op het gewenste kwalitatieve niveau uit te voeren hoger is en de inbreng van elke deelnemer helder is.

Bij de kwaliteit van het project wordt ook gekeken naar de mate waarin de beschikbare middelen effectiever en efficiënter worden ingezet. Een project scoort hierop beter als de financiële middelen effectiever worden ingezet op de te bereiken doelen van het project. De financiële middelen betreffen zowel de gevraagde subsidie als de andere middelen waarmee het project gefinancierd wordt. Om te voorkomen dat er onnodig veel projectkosten opgevoerd worden, wordt bij de beoordeling meegewogen welke impact het project kan hebben op verduurzaming van de Nederlandse energiehuishouding en op de Nederlandse economie (zie criteria a en b) gerelateerd aan de totale subsidiabele projectkosten die opgevoerd worden. Projecten die meer impact zullen hebben ten opzichte van de totale opgevoerde projectkosten scoren hoger dan projecten die met dezelfde projectkosten minder impact hebben. Tenslotte wordt beoogd de betrokkenheid van private partijen bij wetenschappelijk onderzoek te versterken en onderzoek sterker te richten op de maatschappelijke en economische vragen.



Bijlage 1 Proces van beoordeling

Na indiening worden innovatievoorstellen door het programmabureau TKI Bouw en Techniek beoordeeld op volledigheid en vereisten. Daarna worden de innovatievoorstellen voorgelegd aan de Adviescommissie. De leden van de commissie doen eerst een individuele beoordeling aan de hand van de beoordelingscriteria. Daarna volgt een beoordelingsbijeenkomst waarin de commissie komt tot een gezamenlijk oordeel, ranking en advies aan het Programmabureau TKI Bouw en Techniek.

Innovatievoorstellen moeten ten minste 6 van 10 scoren op alle beoordelingscriteria. Toekenning wordt gebaseerd op de ranking en de daaraan gerelateerde subsidievraag tot PPS-i middelen zijn uitgeput.